

Resoconto del Consiglio Direttivo del 29-30 gennaio 2009.

Questo resoconto del Consiglio Direttivo è a cura del Rappresentante Nazionale dei ricercatori che è responsabile di eventuali inesattezze riportate e non costituiscono in nessun modo un documento ufficiale dell'INFN.

29 gennaio - il Presidente non era in sede in quanto in visita al CERN con il Ministro degli Esteri Frattini. La seduta è stata presieduta dal Vicepresidente Benedetto D'Ettorre Piazzoli.

Discussione:

Ruolo e mandato del Comitato di Coordinamento Scientifico (CCS) - Si è discusso del ruolo di questo comitato. E' stato ribadito che il suo ruolo è quello di fornire una "consulenza" al CD su specifiche questioni. Per il primo anno si occuperà di specifici progetti sottoposti dalle CSN e per i quali è stato riservato un budget indiviso di 4 M€ (che è stato ricavato da tagli alle commissioni stesse). Il CCS dovrebbe esprimere giudizi sui vari progetti, ma non ha mandato di proporre una ripartizione dei fondi, che verrà invece decisa in CD.

Dopo ampia discussione, e concordemente con quanto deliberato in precedenza, sono state sintetizzate le seguenti "linee guida" (in inglese) che verranno indicate al CCS stesso:

INFN SCIENTIFIC COORDINATION COMMITTEE

Term of reference

The Committee:

- makes assessments on scientific merit, infrastructural, financial and human resources related to the scientific projects;
- promotes the coordination of the scientific activities amongst the different main areas;
- proposes and gives advices on technical and scientific aspects of the INFN multiannual programs;
- periodically, reports to the Board of Directors on its activities.

Regolamento missioni estero - E' stato richiesto un aggiornamento sulla situazione. La bozza di regolamento, che essenzialmente introduceva il concetto di "sito produttivo" deve essere discusso e accettato dalle OOS. Una volta accettato il principio, si potrà entrare nel dettaglio per gli altri aspetti, tra cui l'armonizzazione con il nuovo regolamento delle missioni in Italia.

Relazione del Prof. Migneco sullo su Km3Net -Viene descritto in dettaglio lo stato del progetto. La regione Sicilia è intenzionata a chiedere al governo fondi della programmazione 2007-2013 per 150 M€, probabilmente nella linea "grandi progetti", per la realizzazione di Nemo a Capo Passero. Questo permetterebbe di coprire i costi stimati del progetto. Il contributo dell'INFN potrebbe essere dell'ordine del 15%. Se si otterrà questo finanziamento il sito di Capo Passero, che già è da preferire per motivazioni tecniche, si troverà in una posizione molto favorevole per la realizzazione del km cubo. Sono interessati al progetto, oltre all'Italia, la Francia, l'Olanda e la Spagna, mentre non sono

interessati Inghilterra e Germania. Sono stati discussi in dettaglio diversi aspetti tra cui il man-power e la scala temporale (che dovrebbe prevedere l'inizio della costruzione nel 2011).

30 gennaio – presiede Petronzio

Rinnovo Cariche elettive: Elezioni Direttore di Padova

In sezione: aventi diritto 172, votanti 110, Masiero 103, Bobisut 1, Checchia 1, Morandin 1, nulla 1, bianche 3.

In Direttivo (Masiero esce dalla sala):
votanti 31, Masiero 31

Eletto Masiero per il secondo mandato.

Deliberazioni di particolare interesse

E' stato approvato il Piano Triennale 2009-2011 (www.presid.infn.it/pt0911.pdf). Il piano è trasmesso al Ministero dell'Università e della Ricerca per gli adempimenti necessari.

E' stato approvato lo schema di "Convenzione di Accoglienza" (introdotto dal DL n.17 del 9.1.2008). Si tratta di uno schema di convenzione che viene stipulata tra l'Ente ed il singolo ricercatore straniero che visita l'INFN per un periodo superiore ai 3 mesi. Questo semplificherà le pratiche per l'ingresso dell'ospite in Italia (permesso di soggiorno etc.)

Deliberazioni di ordinaria amministrazione

Tra l'altro:

Sono state iscritte in bilancio di previsione 2009, e contestualmente riassegnate, maggiori entrate per complessivi 10.894.970,63 € (238.585,00 € per ontratto INFN/INAF-IASF per il programma di ricerca "Payload Alte Energie – Sviluppo tecnologie abilitanti; 27.518,81€ per il contratto con ASI e Università di Udine, per il progetto Mo.Mo./COUNT; 5.000,00 € per royalties relative ai diritti per il rivelatore StarTrack in base all'accordo tra INFN, IBA e DFS; 10.743,20 € per contratto UE per il progetto ILIAS; 2.807.115,00 € a destinazione specifica per il progetto SPARX Fase II; 7.806.008,62 € come trasferimenti correnti dello Sato).

Approvata la tabella contenente il numero delle borse di dottorato in fisica XXV ciclo da attivare con fondi dell'INFN (in totale 47).

Approvato fondo per il trattamento accessorio

personale I-III	anni 2007/2008	2.898.054,00 €
personale IV-X	anno 2007	8.109.713,00 €
	anno 2008	8.155.713,00 €

Bandi di Concorso

Bando per 20 borse di studio di durata semestrale per neolaureati per l'avviamento alla ricerca scientifica.

Bandi per assegni di ricerca tecnologica (CNAF 1, LNS 1, Gruppo Coll. Salerno 1)

Assunzioni a tempo determinato

Art. 15

- 2 CTER VI livello (con selezione) - (2 mesi Firenze, 2 mesi Napoli).
- 6 Coll. Amm. VII livello (con selezione) - (14 mesi + 2 mesi Milano Bicocca, 2 mesi Pavia, 2 mesi LNL, 2 mesi LNS, 2 mesi Amm.Cent.).
- 7 CTER VI livello - (2 mesi Lecce, 2 mesi Pisa, 1 anno + 1 anno + 1 anno + 6 mesi LN F, 2 mesi Amm.Cent.).
- 1 Operatore Tecnico VI livello - (2 mesi Lecce).
- 6 Coll. Amm. VII livello (con selezione) - (14 mesi + 2 mesi Milano Bicocca, 2 mesi Pavia, 2 mesi LNL, 2 mesi LNS, 2 mesi Amm.Cent.).

Proroghe:

- 9 CTER VI livello - (2 mesi Genova, 2 + 2 mesi Roma Tor Vergata, 2 + 2 + 12 mesi LNF, 2 mesi LNGS, 2 mesi LNS, 2 mesi CNAF).
- 3 Operatori Tecnici VII livello - (2 mesi Bari, 2 + 2 mesi LNF).
- 8 Coll. Amm. VII livello - (2 mesi Napoli, 2 mesi Pavia, 2 mesi Roma3, 2 mesi LNF, 2 mesi LNGS, 2 +2 mesi LNS, 2 mesi CNAF.).

ex Art. 23

- Genova - 1 Tecnologo III livello (1 anno, KM3Net-PP)
- Milano - 1 Tecnologo III livello (1 anno, MIUR-SPARX)
- Perugia - 1 Ricercatore III livello (2 mesi, overhead).
- LNF - 5 Tecnologi III livello (2 mesi + 2 mesi + 2 mesi + 11 mesi + 1 anno, overhead).
- LNF - 1 Ricercatore III livello (1 anno, overhead)
- LNF - 2 Ricercatori III livello (1 anno + 1 anno, MIUR-SPARX)
- LNF - 1 Tecnologo III livello (1 anno, MIUR-SPARX)
- LNL - 1 Primo Tecnologo II livello (6 mesi, UE EURISOL DS)
- LNS . 1 Tecnologo III livello (18 mesi, KM3NeT-PP)
- Amm. Cent. - 1 Tecnologo III livello (1 anno overhead)

Proroghe:

- Bari - 2 Ricercatori III livello (4 + 2 mesi, Fondo finanziamento ER=FFER)
- Bologna - 3 Ricercatori III livello (2 + 2 + 2 mesi, FFER)
- Genova - 1 Ricercatore III livello (4 mesi, FFER).
- Napoli - 1 Ricercatore III livello (2 mesi, FFER).
- Perugia - 1 Ricercatore III livello (2 mesi, FFER).
- Roma Tor Vergata - - 1 Ricercatore III livello (2 mesi, FFER).
- Trieste - 1 Ricercatore III livello (2 mesi, FFER).
- LNF - 3 tecnologi III livello (2 mesi + 1 anno + 1 anno, FFER).
- LNF - 1 Ricercatore III livello (1 anno, FFER).
- LNGS - 1 Ricercatore III livello (2 mesi, FFER).

Articoli 2222 (fondi esterni)

- Milano - 16 mesi (NuPNET)
- Padova - 5 mesi + 5 mesi (Overhead, per assistenza avvio sistema contabile e sviluppo e messa in funzione sistema informativo INFN)
- Pisa - 3 mesi + 3 mesi (ASI/iNFN)

- Roma Tor Vergata - 12 mesi (ASI I)
- LNF - 4 mesi (Overhead)
- LNGS - 4 mesi (Overhead) + 4 mesi (Common funds OPERA)
- CNAF - 13 mesi (ETICS 2)

Comunicazioni

In attesa delle comunicazioni ufficiali del Presidente

.....

Altre comunicazioni e successiva discussione.

Il 19 gennaio il Presidente ha accompagnato il Ministro Frattini in visita al CERN.

Lunedì 2 febbraio il Presidente incontrerà il Ministro Gelmini, che ha anche manifestato la volontà di visitare il CERN.

Il FALC si è riunito a Madrid. Si è discusso anche di contatti tra ILC e CLIC. Il Giappone (anche il governo) è già molto impegnato per ILC.

Problemi con Unicredit. Continuano a presentarsi disservizi. Se la situazione non si risolverà a breve verranno prese in considerazione tutte le ipotesi, compresa la rescissione del contratto da parte dell'INFN. Intanto dovrebbe essere permesso a breve anche alle amministrazioni delle strutture di operare il remoto con la banca (una specie di home-banking).

FIRB – E' un'opportunità importante soprattutto per i giovani ricercatori. Sono state segnalate alla Giunta 70 proposte dalle strutture. A breve dovrebbe essere diramata una circolare di chiarimento per la presentazione come unità dell'INFN; comunque la maggior parte delle questioni sono già chiarite sul sito del MIUR.

Incontro con il Comitato di Coordinamento Scientifico

C'è stato un incontro con i membri del CCS (con partecipazione in teleconferenza di alcuni membri stranieri). Nell'incontro sono state illustrate le linee guida, così come concordato in CD il giorno precedente, e sono stati chiariti alcuni aspetti specifici. Il CCS dovrà ora definire al suo interno un'agenda per i prossimi incontri in maniera da diventare effettivamente operativo entro qualche mese.

Situazione dei contratti a TD.

La situazione dei contratti a tempo determinato è abbastanza preoccupante. Come è noto, il DPCM per le autorizzazioni delle assunzioni 2008, che pure è stato preparato dalla Funzione Pubblica già a fine dicembre, non è ancora stato emesso ed è attualmente al vaglio del Ministro Tremonti. Inoltre il decreto "milleproroghe" ha spostato i termini per le autorizzazioni 2008 a giugno 2009 e quelli per le effettive assunzioni a fine 2009 (mentre quelli per le stabilizzazioni sono rispettivamente marzo e giugno 2009). Di conseguenza, non è stato ancora possibile liberare una parte delle risorse per il tempo determinato (non essendosi ancora sbloccate le 78 assunzioni a tempo indeterminato richieste sul turnover 2007, tra cui alcune stabilizzazioni, le trasformazioni a TI dei vincitori del Concorso ricercatori e alcuni vincitori di concorso in attesa). Questo ha imposto di emettere o rinnovare contratti a TD sui fondi esterni (overhead) per soli due mesi (con l'eccezione di pochi casi specifici

ben motivati). Già nei mesi scorsi le durate dei contratti erano state ridotte progressivamente fino a quattro mesi. In questa situazione i TD pagati sui fondi dell'Ente (overhead), che sono quelli relativi ai propri programmi di ricerca, sono addirittura svantaggiati rispetto a quelli vincolati ai progetti esterni (UE, ASI etc.) per i quali invece si possono regolarmente emettere contratti di durata definita dalla durata del progetto stesso.

E' evidente che questa situazione non è più sostenibile a lungo, sia perchè contratti di così breve durata non hanno senso, che perchè si possono presentare gravi problemi visto che il flusso dei fondi esterni (e dei relativi overhead) non è costante e già tra due mesi arriveranno contemporaneamente a scadenza i contratti approvati in questo CD con altri approvati due o quattro mesi fa.

Il quadro potrebbe diventare ancora più preoccupante se si considera quanto indicato in una circolare (n. 3851 del 27 gennaio 2009) del Dipartimento della Funzione Pubblica che dispone che nelle risorse per il turnover sia da considerare, per ogni profilo o qualifica, il trattamento fondamentale all'ingresso, senza considerare le progressioni economiche. Questo comporterebbe in pratica una riduzione delle risorse a disposizione per le assunzioni e nei fatti sarebbe ancora più restrittivo del doppio limite delle unità e dei fondi, per il turnover. Sono stati espressi dubbi sulla legittimità di questa norma ed il Presidente ha assicurato che si impegnerà fortemente col CoPER e al tavolo dedicato agli EPR istituito dal Ministro Brunetta (e che non si è più attivato dopo la pausa natalizia) per ottenere che venga rivista, ma al momento la preoccupazione è forte.

Si ritiene che l'Ente debba tornare in tempi brevi ad assegnare contratti a TD di durata ragionevole (tipicamente almeno 1 anno). Evidentemente, se non ci saranno a breve novità sul fronte delle assunzioni, questo richiederà che si riduca il numero totale dei contratti a TD. Nell'immediato futuro la Giunta completerà un'analisi accurata della situazione che tenga conto delle risorse finanziarie e delle priorità e criticità indicate dai Direttori. In ogni caso verranno protetti, oltre ai 78 in attesa di autorizzazione per l'assunzione, gli stabilizzabili che hanno superato la selezione, i vincitori del Concorso tecnologico ed una serie di criticità già note. In ogni caso occorrerà che le scelte vengano fatte in maniera trasparente e che a chi non dovesse più essere confermato sia dato, compatibilmente con le disponibilità finanziarie, un ragionevole preavviso.

E' seguita un'ampia discussione in cui, tra l'altro, è stata ricordata la necessità di favorire altri sbocchi per le persone attualmente impegnate nell'Ente, per esempio finanziando, con convenzioni, contratti universitari o mediante contatti con le industrie. L.Di Fiore è intervenuto ricordando che in questa situazione diventa ancora più importante l'emissione dei bandi di concorso per ricercatore che già si volevano emettere lo scorso anno e per i quali peraltro restano ancora da definire le modalità, ed ha invitato la Giunta ad accelerare al massimo possibile i relativi adempimenti e mettere a breve in discussione gli aspetti ancora aperti, per dare a tutti almeno una possibilità di partecipare ad un concorso in tempi ragionevoli.

Abilitazioni per contratti a tempo determinato

E' stata circolata una nuova bozza dei bandi che tiene in conto delle osservazioni ricevute dai membri del CD (di cui solo due chiaramente contrarie). Per l'ammissione, sia per ricercatore che per tecnologo, sarà richiesto il dottorato o esperienza equivalente di almeno 3 anni. Tra l'altro, il Presidente ha illustrato alcune proposte, sicuramente da apprezzare, volte a minuire quegli aspetti che potevano risultare onerosi per i partecipanti. In particolare, dovrebbe essere possibile svolgere le prove, sotto opportuna vigilanza, in tutte le strutture (accorpando quelle vicine, per esempio le diverse di area romana o le due sezioni di Milano). In questo modo i concorrenti non dovrebbero sostenere alcun costo per partecipare. Gli elaborati sarebbero poi inviati in busta chiusa alla Commissione di Concorso che li potrebbe valutare, come prassi, in forma anonima. Si cercherà di definire (per le diverse tipologie) il programma su cui svolgere le prove nella maniera più chiara possibile nei bandi. Un'ipotesi è di avere tre tipologie di selezione per i ricercatori (sperimentali, teorici e Gr. V) e tre per i tecnologi (meccanica-impiantistica, elettronica, informatica), ma questo

aspetto potrebbe ancora essere rivisto. Il Presidente ha invitato i membri del CD ad inviare eventuali ulteriori osservazioni, in vista di una possibile delibera a febbraio o marzo.

Nella discussione successiva ci sono stati alcuni interventi (a favore e contrari). L.Di Fiore ha ribadito le sue perplessità ed ha evidenziato che sarebbe comunque preferibile partire prima con i concorsi per posizioni a tempo indeterminato attesi da tempo.